



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente

Convocatoria: 2015

Nº de proyecto: 130

Título del proyecto:

**Recursos digitales y estrategias didácticas para elaborar y evaluar el Trabajo de Fin de Grado (TFG) y el Trabajo de Fin de Máster (TFM) en el campo de las Humanidades**

Nombre del responsable del proyecto: Rodrigo Anibal Castro Orellana

Centro: Facultad de Filosofía

Departamento: Historia de la Filosofía

Apartados:

1. **Objetivos propuestos en la presentación del proyecto**
2. **Objetivos alcanzados**
3. **Metodología empleada en el proyecto**
4. **Recursos humanos**
5. **Desarrollo de las actividades**
6. **Anexos**

### **Objetivos propuestos en la presentación del proyecto**

El Espacio Europeo de Educación Superior, ha generado la necesidad de organizar la docencia universitaria transformando el propio acceso, producción y gestión del conocimiento, haciendo preciso adaptarlo a las exigencias de las nuevas tecnologías. Las posibilidades de acceso a informaciones y materiales en línea, así

como multimedia, hacen de las nuevas herramientas docentes una de las principales fuentes didácticas y de formación del alumnado. Por ello, la plataforma Moodle, en su nueva versión, se presenta como un instrumento lleno de posibilidades como fuente de información y formación para los estudiantes.

Asimismo creemos necesaria la exploración del valor didáctico de dicha plataforma en la enseñanza de cómo elaborar un Trabajo de Fin de Grado y un Trabajo de Fin de Máster con garantías de éxito. Aunque parece evidente que se trata de una herramienta privilegiada, aún queda mucho por hacer y por explorar.

Con el fin de fomentar el empleo y el uso de estos nuevos medios en el ámbito de los trabajos académicos, el proyecto que presentamos, que va a ser acometido por miembros del Departamento de Historia de la Filosofía, todos ellos expertos en metodologías docentes e investigadoras, se propone la gestión y selección de recursos didácticos dentro del contexto del Campus Virtual a través de la plataforma Moodle, pues ésta facilita los mecanismos mediante los cuales el material de aprendizaje y las actividades de evaluación son transmitidas al estudiante de manera inmediata, sirviendo también a los profesores para organizar adecuadamente los materiales necesarios para el óptimo desarrollo de sus enseñanzas y del cumplimiento de los objetivos propuestos en las distintas normativas.

El plan consiste en localizar, evaluar, supervisar, "colgar" a través de la plataforma materiales especialmente relevantes: normativas, evaluaciones, cuestionarios, modelos, ejemplos, interactividades, cuidadosamente seleccionados (en formato pdf), pero también materiales de otra índole que, sin duda, facilitarán la comprensión y fomentarán el interés por la elaboración de trabajos académicos rigurosos y de calidad. En ningún momento olvidamos que está dirigido a alumnos que han culminado el Grado o el Máster. Por ello se trataría de informarles cómo pueden incorporar en sus trabajos y con qué finalidad, materiales diversos, como documentos gráficos y audiovisuales, como documentales, entrevistas a filósofos e historiadores, fragmentos de películas especialmente relevantes para comprender el pensamiento de las épocas de las que pueda tratar su trabajo, o incluso música en la que se expresan ideas que circulan en los períodos antiguo, moderno o contemporáneo del pensamiento. Se le indicará también cómo podrá elaborar igualmente materiales interactivos tales como mapas, esquemas o repertorios bibliográficos.

**Los Objetivos primordiales fueron los siguientes.** Proponer y justificar una nueva manera de enfocar el Trabajo de Fin de Grado y el Trabajo de Fin de Máster en las titulaciones de humanidades; nueva manera y modos porque la mayoría de las normativas existentes en la actualidad cargan su acento en aspectos que coartan en muchas ocasiones la creatividad del estudiante y convierten el trabajo en una tarea mecánica y adaptada a una infinidad de detalles específicos que no suponen un enriquecimiento del trabajo, sino más bien un obstáculo para su elaboración y defensa. Algunas normativas ofrecen un cúmulo de datos y aspectos técnicos referentes al interlineado, la justificación, los márgenes, el tipo de letra, los caracteres mínimos, el máximo de libros que se pueden referenciar, la no inclusión de medios electrónicos en la defensa, etc.; datos y aspectos que las convierten en exhaustivas, engorrosas y encorsetadas, produciendo con frecuencia confusión al alumno y también desconfianza acerca de su efectividad. Algunas recogen hasta ocho páginas de ejemplos a seguir obligatoriamente sobre las maneras de referenciar los trabajos o documentos utilizados a lo largo del TFG. Nos parece de todo punto necesario tener en cuenta todos estos factores para plantearse si, en verdad, es necesario incluir toda esta formalidad a la vista, sobre todo y fundamentalmente, de los nuevos (y ya no tan nuevos) gestores bibliográficos que invaden el trabajo y la vida de las nuevas generaciones de estudiantes presentes en nuestras aulas.

Herramientas como Citavi, Zotero o EndNote ya se encargan automáticamente de referenciar nuestras fuentes, en cualquier soporte y de cualquier tipo, según el estilo solicitado por la Universidad, el tutor, director, o el área de conocimiento correspondiente. Lo más importante, no obstante, y desde nuestro punto de vista, estriba en adaptar dichas herramientas o gestores bibliográficos a la ortotipografía española, así como prestar una cuidadosa atención a la alfabetización de las autorías de las fuentes de información documentales utilizadas. Consideramos que estos dos aspectos son cruciales para que el trabajo académico sea riguroso y refleje el conocimiento del autor de las técnicas de investigación y escritura académica. Pues bien, lamentablemente, estos aspectos no se contemplan con claridad en las normativas acerca del Trabajo de Fin de Grado —ni en la reglamentación de Trabajo de Fin de Máster (TFM) ni tampoco para Tesis Doctoral (TD))—, quizás por lo dificultoso que supone reflejar la gran cantidad de ejemplos de autorías según el origen, quizás por no dar tanta importancia a una alfabetización correcta.

Para el proyecto se van a localizar, estudiar y tener en cuenta las normativas sobre la estructura, contenido y aspectos formales del TFG y del TFM en el campo de la filosofía y humanidades, y en las Facultades de Filosofía y Humanidades de ámbito nacional. El objetivo prioritario es organizar talleres, seminarios o cursos destinados a la elaboración y defensa de los TFG y TFM y que los alumnos tengan un marco de referencia claro acerca de los criterios según los cuales se les va a evaluar. La finalidad última del proyecto es postular una uniformidad ortotipográfica para todos los TFG y TFM en filosofía y en humanidades que se realicen y defiendan en las Universidades españolas y europeas.

### **Objetivos alcanzados**

Hemos de afirmar, sin recurrir a una modestia que en este caso sería falsa, que los objetivos alcanzados en la elaboración de nuestro proyecto coinciden plenamente con los objetivos que nos propusimos cuando solicitamos su concesión por parte del Vicerrectorado. En este sentido, este apartado de la memoria está en concordancia con el anterior.

Hemos propuesto y justificado una nueva manera de enfocar el Trabajo de Fin de Grado y el Trabajo de Fin de Máster en las titulaciones de humanidades; nueva manera y modos porque la mayoría de las normativas existentes en la actualidad cargan su acento en aspectos que coartan en muchas ocasiones la creatividad del estudiante y convierten el trabajo en una tarea mecánica y adaptada a una infinidad de detalles específicos que no suponen un enriquecimiento del trabajo, sino más bien un obstáculo para su elaboración y defensa. Algunas normativas ofrecen un cúmulo de datos y aspectos técnicos referentes al interlineado, la justificación, los márgenes, el tipo de letra, los caracteres mínimos, el máximo de libros que se pueden referenciar, la no inclusión de medios electrónicos en la defensa, etc.; datos y aspectos que las convierten en exhaustivas, engorrosas y encorsetadas, produciendo con frecuencia confusión al alumno y también desconfianza acerca de su efectividad. Algunas recogen hasta ocho páginas de ejemplos a seguir obligatoriamente sobre las maneras de referenciar los trabajos o documentos utilizados a lo largo del TFG. Nos ha parecido de todo punto necesario tener en cuenta todos estos factores para plantearse si, en verdad, es necesario incluir toda esta formalidad a la vista, sobre todo y fundamentalmente, de los nuevos (y ya no tan nuevos) gestores bibliográficos que invaden el trabajo y la vida de los nuevas generaciones de estudiantes presentes en nuestras aulas.

Hemos explicado cómo herramientas como Citavi, Zotero o EndNote ya se encargan automáticamente de referenciar nuestras fuentes, en cualquier soporte y de cualquier tipo, según el estilo solicitado por la Universidad, el tutor, director, o el área de conocimiento correspondiente. Lo más importante, no obstante, y desde nuestro punto de vista, estriba en adaptar dichas herramientas o gestores bibliográficos a la ortotipografía española, así como prestar una cuidadosa atención a la alfabetización de las autorías de las fuentes de información documentales utilizadas. Consideramos que estos dos aspectos son cruciales para que el trabajo académico sea riguroso y refleje el conocimiento del autor de las técnicas de investigación y escritura académica. Pues bien, lamentablemente, estos aspectos no se contemplan con claridad en las normativas acerca del Trabajo de Fin de Grado —ni en la reglamentación de Trabajo de Fin de Máster (TFM) ni tampoco para Tesis Doctoral (TD))—, quizás por lo dificultoso que supone reflejar la gran cantidad de ejemplos de autorías según el origen, quizás por no dar tanta importancia a una alfabetización correcta.

Para el proyecto se han localizado, estudiado y tenido en cuenta las normativas sobre la estructura, contenido y aspectos formales del TFG y del TFM en el campo de la filosofía y humanidades, y en las Facultades de Filosofía y Humanidades de ámbito nacional. El objetivo prioritario ha sido organizar talleres, seminarios o cursos destinados a la elaboración y defensa de los TFG y TFM y que los alumnos tengan un marco de referencia claro acerca de los criterios según los cuales se les va a evaluar. La finalidad última del proyecto ha sido postular una uniformidad ortotipográfica para todos los TFG y TFM en filosofía y en humanidades que se realicen y defiendan en las Universidades españolas y europeas.

## **Metodología empleada en el proyecto**

Se han utilizado varios métodos. El método primordial ha consistido en la denominada *investigación documental*, realizándose un barrido bibliográfico de las fuentes de información más recientes en cuanto a técnicas de investigación en el campo de la filosofía y las ciencias humanas, y realizando una lectura atenta de la documentación elegida. Asimismo, hemos consultado algunas normativas acerca de la elaboración de Trabajos de Fin de Grado y Trabajos de Fin de Máster volcadas en las páginas webs de diversas universidades españolas. La tarea selectiva ha sido laboriosa y no ha podido quedar completa. No obstante, son muchos los problemas que pueden quedar resueltos con la aplicación de las propuestas que este proyecto sostiene.

Otro de los métodos ha consistido en una *investigación de campo*, llevada a cabo a lo largo de la trayectoria académica de los miembros del grupo del proyecto, impartiendo cursos y seminarios sobre metodología de la investigación, labor que nos ha proporcionado los rudimentos sobre los cuales hemos ido construyendo una teoría y unos documentos que pueden aplicarse, con variaciones de rigor, intensidad, exigencia, protocolo, cantidad y cualidad, a un Trabajo de Fin de Grado (TFG), a un Trabajo de Fin de Máster (TFM) y a una Tesis Doctoral (TD), principalmente en el campo de la filosofía y de las ciencias humanas. Asimismo, esta *investigación de campo* ha estado basada en el contacto con alumnos e investigadores de los niveles de Grado y de Másteres, los cuales han realizado a lo largo de los últimos años propuestas y peticiones acerca de la formalidad de sus futuros trabajos académicos. Se ha realizado, en consecuencia, una búsqueda de las cuestiones que más preocupan a los estudiantes a la hora de plasmar sus resultados en un Trabajo de Fin de Grado o de Fin de Máster.

Por último, la metodología ha estado cimentada en criterios de convivencia. El intercambio de inquietudes, dudas y expectativas tanto con el alumnado como con profesores, directores, tutores y coordinadores, nos ha motivado a investigar sobre la posibilidad de que el trabajo académico cumpliera con unos mínimos ortográficos, tipográficos y estilísticos, sin los cuales sería un trabajo aceptable quizás en ámbitos distintos al académico, pero difícilmente para ser defendido con éxito ante un tribunal universitario competente.

## **Recursos humanos**

Los recursos humanos empleados coinciden con los profesores participantes en el Proyecto. Las características del Proyecto han demandado un trabajo de colaboración estrecha entre los miembros del grupo, como también una competencia contrastada en las áreas que configuran la elaboración y tutorización de trabajos académicos.

Por ello, destacamos la participación de todos los miembros del grupo en un proyecto de Investigación en curso, así como de un Grupo de Investigación consolidado de la UCM.

Gemma Muñoz-Alonso López, Pedro Lomba Falcón, Rodrigo Castro Orellana y Paloma Martínez Matías han desarrollado proyectos de innovación en otras convocatorias. Todos tienen una larga experiencia en la organización de Seminarios internacionales, Coloquios y Encuentros de innovación y mejora de la calidad de la enseñanza.

Tanto Rodrigo Castro como Pedro Lomba son miembros del MOOC Pensamiento Español e Iberoamericano concedido por la UCM en la última convocatoria.

En la actualidad Rodrigo Castro es vicedecano de Estudios, Calidad y Enseñanza Virtual de la Facultad de Filosofía, y fue durante varios años el responsable del Campus Virtual nombrado por la Facultad. Asimismo, los informes favorables que ha recibido en los últimos años del programa Docencia avalan su calidad docente en el aula.

Por su parte, Gemma Muñoz-Alonso ha participado en congresos y jornadas internacionales sobre Trabajos de Fin de Grado y tiene publicaciones en torno a la elaboración de trabajos académicos, gestores de la información y la documentación, y enseñanza de la filosofía a través de las TIC,s, con publicaciones en distintos formatos.

Rodrigo Castro y Pedro Lomba tienen también experiencia en la gestión de páginas web, y en la gestión editorial de tres importantes publicaciones científicas de la Universidad Complutense: Res Publica, Anales del Seminario de Historia de la Filosofía e Ingenium.

Todo ello, en nuestra opinión, ha acreditado la experiencia y capacidad del grupo para llevar adelante con éxito el proyecto que se solicitó en su momento.

## **Desarrollo de las actividades**

Nuestra tarea fue preparar la mayor parte de su contenido entre abril de 2015 y diciembre de 2015, según el siguiente cronograma:

1. abril de 2015: Primera reunión de trabajo del equipo docente (Organización general del proyecto)
2. mayo-junio de 2015: Segunda reunión general del equipo docente, y elaboración de pautas informáticas.

3. julio de 2015: Discusión y selección de los recursos didácticos a utilizar.
4. septiembre de 2015: Preparación de dichos materiales para su inserción en la plataforma Moodle.
5. octubre de 2015: Elaboración definitiva de los recursos: visionado, lectura, ordenación de los mismos.
6. noviembre de 2015: Apertura del foro en el que podrán generarse discusiones y trabajos a propósito de los recursos. Presentación entre el profesorado de los contenidos del proyecto.
7. diciembre de 2015: Inserción en la plataforma de los recursos. Utilización en el aula de la plataforma y de los resultados de la elaboración de los contenidos del proyecto.

Las Tareas han sido diversas, y pasamos a detallarlas:

- Prof. Rodrigo Castro Orellana: Coordinación del proyecto, convocatoria de las reuniones del grupo, redacción de los documentos en que se plasmen los criterios pedagógicos en función de los cuales se hayan seleccionado los recursos. Coordinación y participación en el foro que se proponga a propósito de los recursos.
- Prof. Gemma Muñoz-Alonso López: asistencia y participación en las reuniones del grupo, decisión acerca de los recursos, colaboración en la redacción de un documento sobre criterios pedagógicos y didácticos, colaboración en la apertura y construcción del espacio virtual del proyecto.
- Prof. Pedro Lomba Falcón: asistencia y participación en las reuniones del grupo, decisión acerca de los recursos, colaboración en la redacción de documentos científicos de fundamentación de las selecciones, colaboración en la apertura y construcción del espacio virtual del proyecto.
- Prof. Paloma Martínez Matías: asistencia y participación en las reuniones del grupo, decisión acerca de los recursos, colaboración en la redacción de un documento sobre criterios pedagógicos y didácticos, colaboración en la apertura y construcción del espacio virtual del proyecto.
- Creación de un foro de participación en el que discutir y compartir los resultados obtenidos del empleo de dichos recursos.
- Difusión de la iniciativa en las facultades concernidas por el proyecto: Filosofía, Geografía e Historia y Filología.
- Reuniones de evaluación de los resultados del proyecto con otros profesores y con los alumnos para los que ha sido realizado.
- Difusión entre el profesorado de los criterios pedagógicos y técnicos empleados en la generación de los recursos didácticos ofrecidos.

#### **Anexo: explicación de los materiales utilizados para conformar nuestra plataforma didáctica**

**Hemos elaborado un Seminario de Investigación, accesible para invitados, los cuales pueden realizar tareas, actividades, evaluaciones y visionado de una gama amplia de herramientas didácticas. A través de A y B presentamos a continuación una muestra del Seminario y su desarrollo.**

## **A. PRESENTACIÓN OFRECIDA A LOS ASISTENTES AL CURSO, SEMINARIO O TALLER**

Estimados participantes del Seminario de Trabajo on line, vía Campus Virtual, con diferentes denominaciones según las titulaciones, todas ellas de la Universidad Complutense de Madrid:

**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA: CONFECCIÓN Y PRESENTACIÓN DE UN TRABAJO CIENTÍFICO. DOCTORADO EN CIENCIAS DE LAS RELIGIONES.**

**PARÁMETROS PARA LA ELABORACIÓN Y DEFENSA DE LA TESIS DOCTORAL. DOCTORADO EN FILOSOFÍA**

**METODOLOGÍA DEL TRABAJO DE FIN DE MÁSTER. MÁSTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE FILOSOFÍA, MÁSTER EN PSICOANÁLISIS Y FILOSOFÍA DE LA CULTURA, MÁSTER EN PENSAMIENTO ESPAÑOL E IBEROAMERICANO, MÁSTER EN EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS NATURALES Y SOCIALES.**

**HERRAMIENTAS PARA ELABORAR EL TRABAJO DE FIN DE MÁSTER. MÁSTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO**

**METODOLOGÍA DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO. GRADOS EN HUMANIDADES**

El Seminario comienza en enero de 2016 y termina en marzo (salvo que los participantes acuerden ampliar en unos días, o incluso un mes, el plazo de clausura)

El Seminario consta de 11 apartados:

1. Cuestiones formales y evaluación
2. Arquitectura física y conceptual del trabajo de investigación
3. Documentación y fundamento del trabajo documental
4. Escritura y diseño del trabajo de investigación
5. Referenciación del material del trabajo
6. La elección del tema
7. Gestores Bibliográficos
8. En defensa de la filosofía
9. Defensa pública del trabajo de investigación
10. Normativa y Clausura
11. Materiales diversos

Cada módulo tendrá instrucciones, actividades, ejercicios específicos e información complementaria.

Los módulos se irán volcando en el Campus **progresivamente** y tendrán una duración específica, que se indicará oportunamente. No obstante, si alguno de vosotros necesitara más tiempo para el estudio y la realización de actividades, nos lo solicitáis y no tendremos ningún problema en ampliar el plazo.

Lo ideal sería realizar las actividades y ejercicios **sin apoyo** documental, a no ser que se especifique lo contrario para determinados casos. De esta manera se

garantizaría el objetivo prioritario del Seminario, a saber: adquirir herramientas y destrezas para la elaboración de vuestros futuros trabajos de investigación.

Estamos a vuestra disposición no sólo on line, vía el correo del Campus Virtual, sino también mediante las tutorías que necesitéis, sobre todo algún martes, de 15h. a 17h. en la Facultad de Filosofía de la UCM, en el Despacho 32 del Edificio A. Os rogaríamos que previamente nos solicitéis entrevista mediante un correo electrónico.

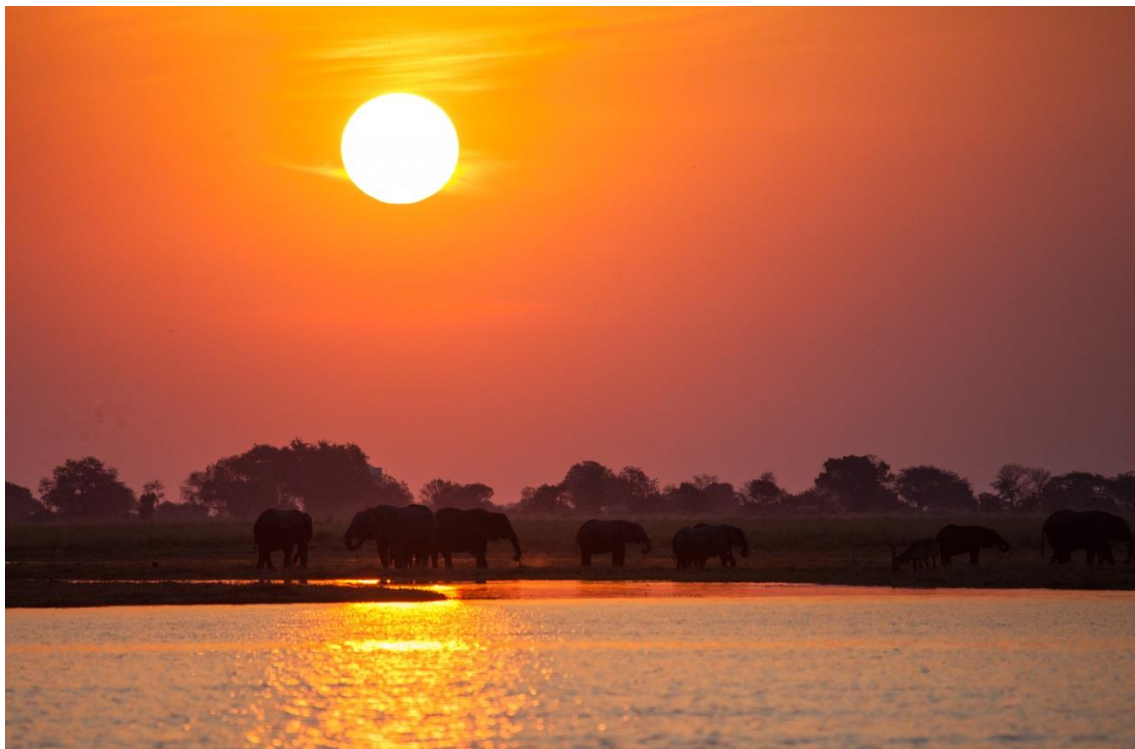
Asimismo, se habilitará una tutoría on line, mediante la plataforma BBB, tal y como se especificará en su momento.

Esperamos que os enriquezca el Seminario y también que disfrutéis del mismo.

A propósito, el curso está destinado no sólo al equipo de Doctorado en Ciencias de las Religiones sino también al equipo en doctorado de Filosofía. Asimismo, con ciertas variantes, el Seminario es útil para realizar Trabajos de Fin de Grado y Trabajos de Fin de Máster.

Intentaremos adaptarnos a todas las facetas en la medida de lo posible.

Bienvenidos



Un cordial saludo. Miembros del proyecto



## **B. ÍNDICE PORMENORIZADO VISIONADO A TRAVÉS DEL CAMPUS VIRTUAL**

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

RECURSOS DIGITALES Y ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA ELABORAR Y EVALUAR EL TRABAJO DE FIN DE GRADO. TFG. EL TRABAJO DE FIN DE MÁSTER. TFM Y LA TESIS DOCTORAL. TD EN EL CAMPO DE LAS HUMANIDADES.

PROYECTO DE INNOVACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DOCENTE

NÚM. 130. AÑO 2015.

### **RESPONSABLE IP DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN:**

RODRIGO CASTRO ORELLANA



### **PONENTE PRINCIPAL:**

GEMMA MUÑOZ-ALONSO LÓPEZ



ASESOR: PEDRO LOMBA FALCÓN



ASESORA: PALOMA MARTÍNEZ MATÍAS



PresentacionAlSeminarioOnLine



ÍNDICE DE CONTENIDOS

## Tema 1. CUESTIONES FORMALES Y EVALUACIÓN.



Cruzando el paraíso



Bibliografía básica para la preparación de un trabajo científico y académico,  
ya sea TFG (Trabajo de Fin de Grado)

TFM (Trabajo de Fin de Máster)

Tesis Doctoral (TD)

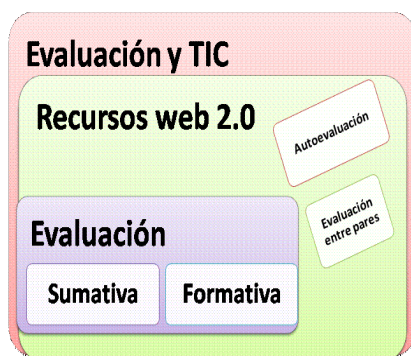


1ª Actividad de los asistentes. Test inicial

Evaluación del Seminario de Metodología. Se proponen dos niveles A y B, con el objetivo de adaptarnos a las necesidades, tiempo y expectativas de cada uno de los alumnos y alumnas.

El alumnado puede optar por el nivel A o el nivel B. Con los dos consigue el certificado de asistencia.

NIVEL A. El alumnado puede realizar una lectura del libro *Cómo elaborar y defender un trabajo académico en humanidades*, y transmitir por escrito cuestiones diversas: qué te ha parecido, si te ha servido de ayuda, si echas de menos algunos apartados, etc.



NIVEL B. El alumnado puede sumergirse en el curso on line y realizar las actividades programadas.

1. Realización de las actividades y ejercicios programados progresivamente.
2. Se valorará compartir reflexiones y análisis con el resto del grupo del Seminario. Este apartado está todavía pendiente de configuración por parte del profesorado.
3. Test inicial y final acerca del material y el aprendizaje llevado a cabo por cada uno de los participantes.

LOS DISTINTOS EJERCICIOS SE ENVIARÁN POR EL CORREO INTERNO DEL CURSO, EL DEL CAMPUS VIRTUAL, EN PDF PREFERENTEMENTE.

LA ENTREGA DE LOS EJERCICIOS SE HARÁ GRADUAL, SIN PRISAS, E INTENTANDO DISFRUTAR DEL TALLER

Otras obras sobre metodología de la investigación científica



Una obra clásica

BLOG DE GEMMA

## **Tema 2 ARQUITECTURA FÍSICA Y CONCEPTUAL DE UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN. MACRO Y MICROESTRUCTURA TEXTUAL**



ACTIVIDADES PARA ESTAS PARTES:

EN LOS DOCUMENTOS ABAJO INCLUIDOS



EJERCICIO DE AUTORIAS

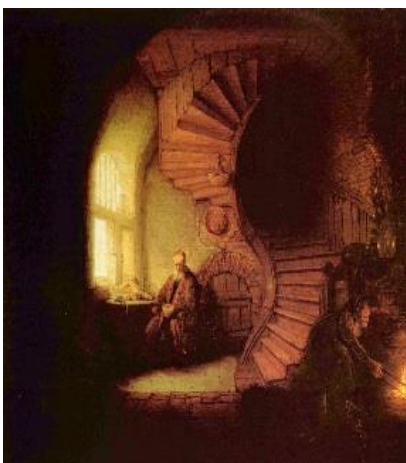


ACTIVIDADES PARA ESTAS PARTES

### **Tema 3. DOCUMENTACIÓN Y FUNDAMENTO DEL TRABAJO DOCUMENTAL**



ACTIVIDADES PARA EL MÓDULO  
DOCUMENTACIÓN DE FUENTES



EJERCICIO SOBRE OMISIÓN DE INFORMACIÓN

## Tema 4 ESCRITURA Y DISEÑO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



EjercicioCursivaComilla

## Tema 5. REFERENCIACIÓN DEL MATERIAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

ACTIVIDAD:

LEER Y COMENTAR LOS DOCUMENTOS PROPUESTOS



Normas de citación



Fuentes digitales

## Tema 6. CÓMO ELEGIR UN BUEN TEMA

Requisitos



Para elegir un buen tema en humanidades



El Danubio Azul



Ejercicios sobre el Módulo Tema



Textos sobre el Módulo Tema



Actividad para centrar el tema



BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA PARA EL MÓDULO TEMA



Ejercicio para títulos específicos en Ciencias de las Religiones



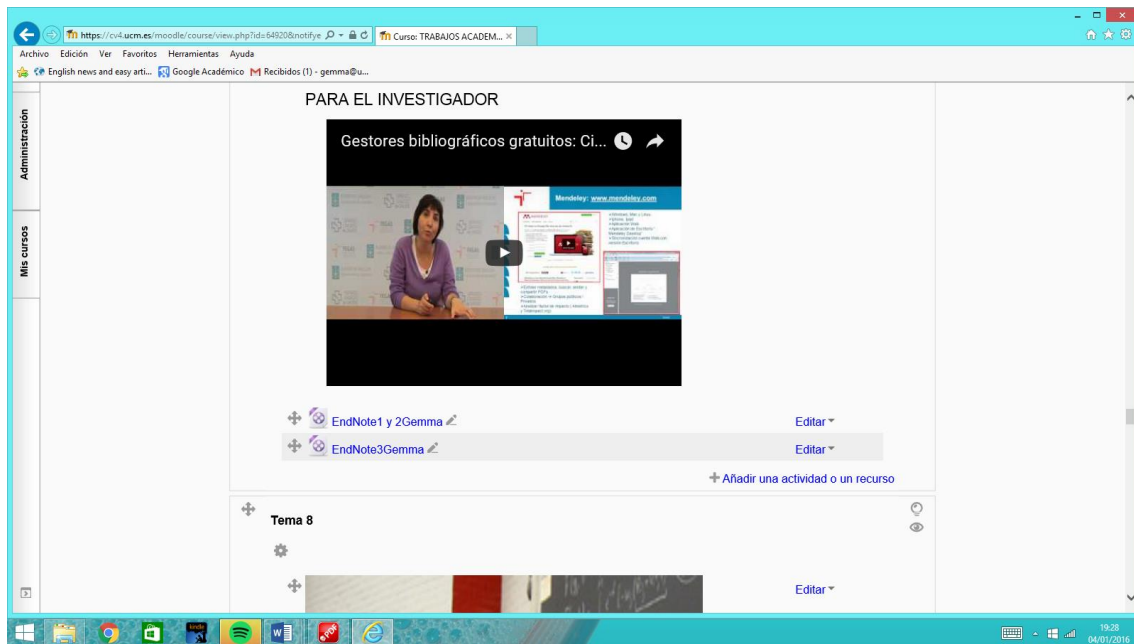
INSTRUCCIONES PARA EL MÓDULO TEMA

## Tema 7. LOS GESTORES BIBLIOGRÁFICOS



ACTIVIDAD: LOCALIZA LOS GESTORES MÁS POPULARES Y COMENTA SUS VENTAJAS, ACIERTOS O INCONVENIENTES PARA EL INVESTIGADOR





EndNote1 y 2Gemma



EndNote3Gemma

## **Tema 8. ACTIVIDAD OPCIONAL: COMENTAR EL DOCUMENTO AUDIOVISUAL EN DEFENSA DE LA FILOSOFÍA LA CAÍDA DE TALES.**







OTRA OPCIÓN PARA COMENTAR URL

## **Tema 9. LA DEFENSA PÚBLICA DEL TRABAJO ACADÉMICO. PARA VUESTRO CONOCIMIENTO Y UTILIDAD**

Partes de la defensa de la tesis doctoral



TAMBIÉN PODÉIS LEER

EL CAPÍTULO X DEL LIBRO DEFENSA Y LECTURA PÚBLICA

(Cómo elaborar y defender un trabajo académico en Humanidades)

EJEMPLO DE DEFENSA DE TESIS DOCTORAL

OTRO EJEMPLO DE DEFENSA DE TESIS DOCTORAL URL

## Tema 10. NORMATIVA Y CLAUSURA DEL CURSO




Curso: TRABAJOS ACADÉMICOS

https://cv4.ucm.es/moodle/course/view.php?id=64920#section-10

Administración

Mis cursos



- NORMATIVA MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE FILOSOFÍA Editar
- NORMATIVA DOCTORADO EN FILOSOFÍA Editar
- NORMATIVA MÁSTER EN ESTUDIOS MEDIEVALES Editar
- NORMATIVA TFM EN MÁSTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO Editar
- NORMATIVA DOCTORADO EN CIENCIAS DE LAS RELIGIONES Editar
- NORMATIVA EN TFM MÁSTER EN PSICOANÁLISIS Y TEORÍA DE LA CULTURA Editar
- NORMATIVA TFM EN MÁSTER DE EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS NATURALES Y SOCIALES Editar
- NORMATIVA TFM MÁSTER EN PENSAMIENTO ESPAÑOL E IBEROAMERICANO Editar
- NORMATIVA TFG GRADO FILOSOFÍA Editar

+ Añadir una actividad o un recurso

TFG GradoFilosofia.pdf

Mostrar todas las descargas...

18:18 05/01/2016

## TEMA 11. MATERIALES PARA REFLEXIONAR, ANALIZAR Y COMENTAR EN EL FUTURO

